

COMUNICAT DE PRESĂ

Subsemnatul Bologa Crin-Nicu, prim – procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, aduc la cunoștința opiniei publice următoarele:

În contextul candidaturii mele pentru funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, în spațiul public, mai precis pe platforma on-line “stiripesurse.ro”, în data de 04.01.2020 și în emisiunea “Actualitatea românească” din data de 10.01.2020 de la postul de televiziune B1TV, au fost prezentate fapte și date nereale privind activitatea mea profesională. Aceste informații neadevărate, neverificate de autorul articolului și al emisiunii TV sunt de natură a-mi afecta reputația profesională.

Informațiile neadevărate sunt următoarele:

- “îngroparea printr-un NUP” a unui dosar privitor la afaceristul Arpad Zoltan Paszkany, în perioada în care am condus Serviciul Teritorial Cluj al Direcției Naționale Anticorupție.

Dosarul nr. 93/P/2007 la care se face referire nu a fost soluționat de către mine și a fost predat nesoluționat la grefa Serviciul Teritorial Cluj al Direcției Naționale Anticorupție, în data de 28.12.2007.

- s-a afirmat că neidentificarea autorului unui caz de omor din anul 1999 din Județul Sălaj, în dosarul nr. 45/P/2001 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, ar fi din cauza instrumentării defectuoase de către mine a cauzei.

Procuror de caz, de serviciu la data de 06.12.1999, a fost un alt coleg, în prezent pensionar și dosarul a fost înregistrat la Inspectoratul de Poliție Județean Sălaj având ca obiect “moarte violentă”, până în anul 2001, când a fost înregistrat la cauze de omor cu AN.

- s-a susținut că am fost dat în judecată pentru scurgeri de informații dintr-un dosar al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj.

În realitate, inculpații din dosarul nr. 223/P/2015 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj au chemat în judecată Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj și pe prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj printr-o acțiune în răspundere civilă delictuală în legătură cu un comunicat de presă al instituției, afirmând că le-a fost încălcată prezumția de nevinovăție.

Prin Decizia civilă nr. 3627/A/30.10.2018, dosarul nr. 25456/302/2016, Tribunalul București a constatat că nu am calitate procesuală pasivă în litigiul respectiv și că Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj a respectat legislația în domeniul comunicării informațiilor de interes public.

- s-a afirmat că am pus în pericol soluționarea dosarului nr. 2008/84/2015 al Tribunalului Sălaj, prin organizarea nunții fiicei mele, la care ar fi participat inclusiv judecătorul de caz, și acesta ar fi motivul pentru care dosarul a fost strămutat, în vederea judecării, la Tribunalul Maramureș.

În realitate, judecătorul de caz nu a participat la nuntă, nu s-a abținut și cauza a fost strămutată, la cererea părților din dosar, așa cum arată Curtea de Apel Cluj în Hotărârea nr. 198/27.11.2017, dosarul nr. 950/33/2017..

În aceleași materiale de presă se afirmă că nu am instrumentat cauze importante de corupție, dar o simplă verificare la instituțiile de parchet unde am funcționat arată o altă realitate.

La Serviciul Teritorial Cluj al Direcției Naționale Anticorupție am instrumentat personal, printre alte cauze, cauza „permiselor de conducere auto” din Maramureș, două cauze cu doi magistrați, cauze cu vameși, am efectuat și finalizat urmărirea penală în cauza „Electrică Transilvania Nord”. Aceste cauze, ca și altele, s-au finalizat prin condamnări definitive ale persoanelor inculpate.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj am avut rezultate deosebite în combaterea corupției la nivel județean în domeniul achizițiilor publice, al sănătății și învățământ, a infracțiunilor de evaziune fiscală și a conflictelor de interese, așa cum reiese din statistica activității în perioada 2013-2018.

- s-a mai afirmat că aș fi un susținător al interferențelor ilegale de către serviciile de informații în cercetarea penală, lucru total fals, fără suport în realitate.

Prim-procuror adjunct
Crin Nicu Bologa

